



การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันพุธที่ 27 กันยายน 2566 เวลา 09.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และนายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนการทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เมื่อสมาชิกฯ ครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

(1) กระทู้ถาม

(ไม่มี)

(2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานฯ ขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อให้การพิจารณาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ประสานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะเข้ามาชี้แจงและเตรียมความพร้อมในการชี้แจงต่อที่ประชุมแล้ว จึงขอเปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมในการพิจารณารับทราบรายงานของหน่วยงานต่าง ๆ โดยนำเรื่องตามระเบียบวาระที่ 2.5 ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบให้ดำเนินการตามที่ประธานขอปรึกษา

2.5 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 (เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข 2.4 – 2.5 ค้างมาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 26 ปีที่ 1 ครั้งที่ 13 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ 6 กันยายน 2566)

ด้วยกระทรวงมหาดไทยได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 มาเพื่อดำเนินการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 รับทราบรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบต่อไป

รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ คณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรายงานการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งประกอบด้วย งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน และงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันและหมายเหตุประกอบงบการเงิน รวมถึงสรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่า รายงานการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงินของกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ กรมโยธาธิการและผังเมือง ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และผลการ

ดำเนินงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันโดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด

เกณฑ์ในการแสดงความเห็น

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้กล่าวไว้ในวรรคความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงินในรายงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความเป็นอิสระจากกองทุนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินที่กำหนดโดยคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพบัญชีที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพบัญชี ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามความรับผิดชอบด้านจรรยาบรรณอื่น ๆ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและข้อกำหนดจรรยาบรรณเหล่านี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าหลักฐานการสอบบัญชีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับเพียงพอและเหมาะสม เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อมูลอื่น

ผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบต่อข้อมูลอื่น ข้อมูลอื่นประกอบด้วยข้อมูลซึ่งรวมอยู่ในรายงานประจำปี แต่ไม่รวมถึงรายงานการเงินและรายงานของผู้สอบบัญชีที่อยู่ในรายงานประจำปีนั้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินคาดว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะได้รับรายงานประจำปีภายหลังวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีนี้ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อรายงานการเงินไม่ครอบคลุมถึงข้อมูลอื่นและสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินไม่ได้ให้ความเชื่อมั่นต่อข้อมูลอื่น ความรับผิดชอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบรายงานการเงิน คือ การอ่านและพิจารณาว่าข้อมูลอื่นมีความขัดแย้งที่มีสาระสำคัญกับรายงานการเงิน หรือกับความรู้ที่ได้รับจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน หรือปรากฏว่าข้อมูลอื่นมีการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ เมื่อสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้อ่านรายงานประจำปี หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปได้ว่าการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องสื่อสารเรื่องดังกล่าวกับผู้บริหาร

ความรับผิดชอบของผู้บริหารต่อรายงานการเงิน

ผู้บริหารมีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดทำและนำเสนอรายงานการเงินเหล่านี้ โดยถูกต้องตามที่ควรตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดและรับผิดชอบเกี่ยวกับการควบคุมภายในที่ผู้บริหารพิจารณาว่าจำเป็นเพื่อให้สามารถจัดทำรายงานการเงินที่ปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ในการจัดทำรายงานการเงิน ผู้บริหารรับผิดชอบในการประเมินความสามารถของกองทุนในการดำเนินงานต่อเนื่อง เปิดเผยเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานต่อเนื่องตามความเหมาะสม และการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่อง เว้นแต่มีข้อกำหนดในกฎหมายหรือเป็นนโยบายรัฐบาลที่จะเลิกกองทุนหรือหยุดดำเนินงานหรือไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องต่อไปได้

ความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีต่อการตรวจสอบรายงานการเงิน

การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่า รายงานการเงินโดยรวมปราศจากการแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด และเสนอรายงานของผู้สอบบัญชีซึ่งรวมความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ด้วย ความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลคือความเชื่อมั่นในระดับสูงแต่ไม่ได้เป็นการรับประกันว่าการปฏิบัติงานตรวจสอบตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชีจะสามารถตรวจพบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่มีอยู่ได้เสมอไป ข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอาจเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาดและถือว่ามีสาระสำคัญเมื่อคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผล ว่ารายการที่ขัดต่อข้อเท็จจริงแต่ละรายการหรือทุกรายการรวมกันจะมีผลต่อการตัดสินใจทางเศรษฐกิจของผู้ใช้รายงานการเงินจากการใช้รายงานการเงินเหล่านี้ ในการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตามหลักเกณฑ์มาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจเงินแผ่นดินและมาตรฐานการสอบบัญชี สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ใช้ดุลยพินิจและการสังเกตและสงสัยเยี่ยงผู้ประกอบวิชาชีพตลอดการตรวจสอบ การปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรวมถึง ระบุและประเมินความเสี่ยงจากการแสดงข้อมูลที่ ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญในรายงานการเงิน ไม่ว่าจะเกิดจากการทุจริตหรือข้อผิดพลาด ออกแบบและปฏิบัติตามตามวิธีการตรวจสอบเพื่อตอบสนองต่อความเสี่ยงเหล่านั้น และได้หลักฐานการสอบบัญชีที่เพียงพอและเหมาะสมเพื่อเป็นเกณฑ์ในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ความเสี่ยงที่ไม่พบข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตจะสูงกว่าความเสี่ยงที่เกิดจากข้อผิดพลาด เนื่องจากการทุจริตอาจเกี่ยวกับการสมรู้ร่วมคิด การปลอมแปลงเอกสารหลักฐาน การตั้งใจละเว้นการแสดงผล การแสดงผลที่ไม่ตรงตามข้อเท็จจริงหรือการแทรกแซงการควบคุมภายใน ทำให้ความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ เพื่อออกแบบวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ แต่ไม่ใช่เพื่อวัตถุประสงค์ในการแสดงความเห็นต่อความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในของกองทุน ประเมินความเหมาะสมของนโยบายการบัญชีที่ผู้บริหารใช้และความสมเหตุสมผลของประมาณการทางบัญชีและการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องซึ่งจัดทำขึ้นโดยผู้บริหารสรุปเกี่ยวกับความเหมาะสมของการใช้เกณฑ์การบัญชีสำหรับการดำเนินงานต่อเนื่องของผู้บริหารและจากหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับ สรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญเกี่ยวกับเหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่อาจเป็นเหตุให้เกิดข้อสงสัยอย่างมีนัยสำคัญต่อความสามารถของกองทุนในการดำเนินงานต่อเนื่องหรือไม่ ถ้าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ข้อสรุปว่ามีความไม่แน่นอนที่มีสาระสำคัญ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องกล่าวไว้ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ข้อสังเกตถึงการเปิดเผยข้อมูลในรายงานการเงินที่เกี่ยวข้อง หรือถ้าการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวไม่เพียงพอ ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเปลี่ยนแปลงไป ข้อสรุปของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขึ้นอยู่กับหลักฐานการสอบบัญชีที่ได้รับจนถึงวันที่ในรายงานของผู้สอบบัญชีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน อย่างไรก็ตาม เหตุการณ์หรือสถานการณ์ในอนาคตอาจเป็นเหตุให้กองทุนต้องหยุดการดำเนินงานต่อเนื่อง ประเมินการนำเสนอ โครงสร้างและเนื้อหาของรายงานการเงินโดยรวม รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลว่า รายงานการเงินแสดงรายการและเหตุการณ์ในรูปแบบ

ที่ทำให้มีการนำเสนอข้อมูลโดยถูกต้องตามที่ควรหรือไม่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้สื่อสารกับผู้บริหารในเรื่องต่าง ๆ ที่สำคัญ ซึ่งรวมถึงขอบเขตและช่วงเวลาของการตรวจสอบตามที่ได้วางแผนไว้ ประเด็นที่มีนัยสำคัญที่พบจากการตรวจสอบ รวมถึงข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญในระบบการควบคุมภายใน หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบในระหว่างการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เป็นนิติบุคคล จัดตั้งขึ้นในกรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย โดยจัดตั้งตามพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 บริหารงานโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนการดำเนินการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ดังต่อไปนี้

- 1) ให้กู้ยืมแก่ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- 2) เป็นเงินอุดหนุนหรือเงินให้กู้ยืมแก่ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ในการจัดสร้างหรือปรับปรุงสาธารณูปโภคหรือสถานสาธารณประโยชน์ที่เป็นการรองรับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- 3) ใช้เพื่อการค้นคว้า การวิจัย การฝึกอบรม การประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่
- 4) เป็นเงินทดรองจ่ายค่าทดแทนหรือค่าเสียหายในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินตามพระราชบัญญัตินี้

5) เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารกองทุน

แหล่งที่มาของกองทุน

- 1) เงินที่โอนมาจากเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการจัดรูปที่ดินในเมือง ตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2536
- 2) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- 3) เงินค่าบริการและค่าปรับที่จัดเก็บตามพระราชบัญญัตินี้
- 4) เงินหรือทรัพย์สินอื่นที่มีผู้อุทิศให้
- 5) เงิน ดอกเบี้ย หรือผลประโยชน์อื่นใดที่เกิดจากกองทุน
- 6) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ เป็นกองทุนที่เสนอรายงานการเงินตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และจัดทำรายงานการเงินแยกต่างหากจากกรมโยธาธิการและผังเมือง ตามกฎหมายรายการที่ปรากฏในรายงานการเงินรวมถึง สินทรัพย์ หนี้สิน รายได้ และค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นของรัฐบาลและอยู่ภายใต้การควบคุมของรัฐบาลในภาพรวม แต่ให้กองทุนเป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลรักษาและบริหารจัดการให้แก่รัฐบาลภายในขอบเขตอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย และรวมถึงองค์ประกอบของรายงานการเงินซึ่งอยู่ภายใต้การควบคุมของกองทุนที่ใช้เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของกองทุน ในระหว่างปีงบประมาณ 2564 กระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2564 ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 20 เมษายน 2564 โดยมีสาระสำคัญให้ยกเลิกประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 5 กันยายน 2561 และให้หน่วยงานของรัฐที่มีใช้รัฐวิสาหกิจและทุนหมุนเวียนจัดทำบัญชีและรายงานการเงินตามหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่แนบท้ายประกาศฉบับนี้ ดังนี้

1. หลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ ให้ถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป โดยให้หน่วยงานนำไปถือปฏิบัติกับรายการที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป

2. มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 3 เรื่อง นโยบายการบัญชีการเปลี่ยนแปลงประมาณการทางบัญชี และข้อผิดพลาดให้ถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป

3. นโยบายการบัญชีภาครัฐ เรื่อง บัตรภาษี ให้ถือปฏิบัติสำหรับรายงานการเงินที่มีรอบระยะเวลาบัญชีเริ่มต้นตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 เป็นต้นไป ฝ่ายบริหารเชื่อว่าหลักการและนโยบายการบัญชีภาครัฐ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

การปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาด

ในปีงบประมาณ 2564 กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้เปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีของอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน จากเดิมบันทึกบัญชีตามมูลค่ายุติธรรม เป็นบันทึกบัญชีตามราคาทุน ตามมติคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2564 ทั้งนี้ ไม่มีผลกระทบต่อรายงานการเงินสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2563 ที่นำมาแสดงเปรียบเทียบ

สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

1. เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องซึ่งมีระยะเวลาครบกำหนดที่จะเปลี่ยนให้เป็นเงินสดได้ภายใน 3 เดือน เช่น เงินฝากประจำ บัตรเงินฝาก และตัวเงินที่มีวันถึงกำหนดภายใน 3 เดือน แสดงไว้เป็นรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินฝากคลัง หมายถึง เงินนอกงบประมาณที่ หน่วยงานฝากไว้กับกระทรวงการคลัง หน่วยงานจะรับรู้เงินฝากคลังในราคาตามมูลค่าที่ตราไว้ โดยแสดงรายการเงินฝากคลังในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดในงบแสดงฐานะการเงิน

2. วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองนอกจากสินค้าที่กองทุนมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูงและไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนและตีราคาวัสดุคงเหลือโดยวิธีเข้าก่อนออกก่อน

3. เงินให้กู้ หมายถึง เงินให้กู้ยืมแก่ผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่หรือหน่วยงานต่าง ๆ ตามมาตรา 79 (1) และ (2) แห่งพระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ พ.ศ. 2547 และหมายรวมถึงเงินอุดหนุนตามมาตรา 79 (2) ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนมีมติให้โครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ชำระเงินคืนแก่กองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ อัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมเป็นไปตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

4. ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- หน่วยงานแสดงรายการที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ตามราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสมหน่วยงานรับรู้รายการอุปกรณ์ เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นอุปกรณ์เมื่อมีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000 บาท ขึ้นไป ราคาทุนรวมต้นทุนทางตรงที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์ เพื่อให้สินทรัพย์นั้นอยู่

ในสภาพและสถานที่ที่พร้อมจะใช้งานได้ตามความประสงค์ของฝ่ายบริหาร ราคาทุนของสินทรัพย์ที่ก่อสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วยต้นทุนค่าวัสดุ ค่าแรงงานทางตรง และต้นทุนทางตรงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดหาสินทรัพย์ส่วนประกอบของรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์แต่ละรายการที่มีรูปแบบและอายุการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน และมีต้นทุนที่มีนัยสำคัญจะบันทึกส่วนประกอบนั้นแยกต่างหากจากกัน ต้นทุนที่เกิดขึ้นในภายหลัง ต้นทุนในการเปลี่ยนแทนส่วนประกอบจะรับรู้เป็นส่วนหนึ่งของมูลค่าตามบัญชีของรายการที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ เมื่อมีความเป็นไปได้ค่อนข้างแน่ที่หน่วยงาน จะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจในอนาคตหรือศักยภาพในการให้บริการเพิ่มขึ้นจากรายการนั้น และสามารถวัดมูลค่าตามบัญชีส่วนต้นทุนที่เกิดขึ้นในการซ่อมบำรุงที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ที่เกิดขึ้นเป็นประจำจะรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายเมื่อเกิดขึ้น

- ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 43 ลงวันที่ 29 มกราคม 2562 เรื่อง คู่มือการบัญชีภาครัฐ เรื่อง ที่ดิน อาคาร และ อุปกรณ์ ดังนี้ ครุภัณฑ์สำนักงาน 3 - 8 ปี ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่ 5 ปี ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 3 ปี ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว 2 ปี

5. สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน ได้แก่ ต้นทุนที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์รวมถึงระบบงานต่าง ๆ และต้นทุนเว็บไซต์ ที่ได้มาจากการจัดซื้อ และการจัดจ้างพัฒนาขึ้น โดยหน่วยงานมีสิทธิ์ควบคุมการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์นั้น และคาดว่าจะได้รับประโยชน์เชิงเศรษฐกิจหรือศักยภาพในการให้บริการจากสินทรัพย์นั้นเกินกว่าหนึ่งปี หน่วยงานรับรู้รายการสินทรัพย์ไม่มีตัวตนเฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000 บาท ขึ้นไป และแสดงรายการสินทรัพย์ไม่มีตัวตนตามราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน บันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงินคำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ 2 ปี

6. อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน

อสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุน หมายถึง อสังหาริมทรัพย์ (ที่ดิน หรืออาคาร หรือส่วนของอาคาร (ส่วนควบอาคาร) หรือทั้งที่ดินและอาคาร) ที่หน่วยงานครอบครองเพื่อหาประโยชน์จากรายได้ค่าเช่า หรือจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่าของสินทรัพย์ บันทึกบัญชีตามราคาทุน และเปิดเผยมูลค่ายุติธรรม ณ วันสิ้นงวด โดยผู้ประเมินราคาจากหน่วยงานของรัฐซึ่งมีคุณสมบัติทางวิชาชีพที่เกี่ยวข้องและประสบการณ์ในการตีราคาในทำเลพื้นที่และในประเภทของอสังหาริมทรัพย์เพื่อการลงทุนที่เกี่ยวข้อง เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ปี 2563 รวมเป็นเงิน 79,010,105.66 บาท ปี 2564 รวมเป็นเงิน 50,642,230.10 บาท ลูกหนี้อื่นระยะสั้น ปี 2563 รวมเป็นเงิน 1,055,279.94 บาท ปี 2564 รวมเป็นเงิน 921,902.58 บาท เงินให้กู้ยืมระยะยาว ปลายงวด ปี 2563 รวมเป็นเงิน 175,275,284.35 บาท ปี 2564 รวมเป็นเงิน 205,299,147.76 บาท ในระหว่างปีงบประมาณ 2564 เงินให้กู้ยืมระยะยาวมีรายการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ ดังนี้

เงินให้กู้ยืมเพิ่ม สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดพังงา ในฐานะผู้ดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้กู้ยืมเงิน จำนวน 31,385,000.00 บาท ตามสัญญากู้ยืมเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่เพื่อดำเนินโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่บริเวณบ้านหอนบัว

ตำบลโคกกลอย อำเภอตะกั่วทุ่ง จังหวัดพังงา ลงวันที่ 2 กรกฎาคม 2564 อัตราดอกเบี้ยเงินกู้้น้อยกว่า อัตราดอกเบี้ย MLR ของธนาคารกรุงไทย ร้อยละ 3 ต่อปี มีกำหนดระยะเวลาชำระคืนเงินต้น พร้อมดอกเบี้ยทั้งหมดให้แล้วเสร็จภายใน 4 ปี เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 25 กรกฎาคม 2567 และงวดสุดท้ายภายในวันที่ 25 กรกฎาคม 2568 ระยะเวลาปลอดการชำระเงินต้นและดอกเบี้ยไม่เกิน 2 ปี โดยสามารถชำระเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยก่อนครบกำหนดได้

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ 2564 มีการขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินให้กู้ยืม ดังนี้

1. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดมุกดาหาร (สยผจ.มุกดาหาร) มีเงินอุดหนุนใช้คืน ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 จำนวน 1,383,600.00 บาท ครบกำหนดชำระคืนเงินอุดหนุนทั้งหมดในวันที่ 22 มิถุนายน 2564 โดยในปีงบประมาณ 2564 สยผจ.มุกดาหาร ได้ขอขยายระยะเวลาการชำระคืนเงินอุดหนุน เนื่องจากยังไม่สามารถจำหน่ายที่ดินจัดหาประโยชน์ได้ โดยอยู่ระหว่างดำเนินการออกเอกสารสิทธิ์ที่ดินแปลงใหม่ ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2564 ให้ขยายระยะเวลาคืนเงินไปอีก 1 ปี โดยมีกำหนดชำระคืนเงินอุดหนุนทั้งหมดภายในวันที่ 22 มิถุนายน 2565

2. สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดชัยนาท (สยผจ.ชัยนาท) มีเงินกู้ยืม ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 จำนวน 3,100,000.00 บาท ครบกำหนดชำระคืนเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยภายในวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 โดยในปีงบประมาณ 2564 สยผจ.ชัยนาท ได้ขอผ่อนผันระยะเวลาชำระคืนเงินกู้ยืม เนื่องจากยังไม่สามารถจำหน่ายที่ดินจัดหาประโยชน์ได้ ซึ่งคณะกรรมการบริหารกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ได้มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2564 ให้ขยายระยะเวลาคืนเงินไปอีก 2 ปี โดยไม่ถือเป็นการผิดนัดชำระหนี้ ทั้งนี้ ให้ชำระดอกเบี้ยตามสัญญาและไม่คิดดอกเบี้ยผิดนัด โดยมีกำหนดชำระคืนเงินกู้ยืมพร้อมดอกเบี้ยทั้งหมดภายในวันที่ 5 พฤษภาคม 2566

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ อาทิ ปัญหาที่ดินตาบอดคือ เป็นที่ดินแปลงหนึ่งที่มีที่ดินแปลงอื่นล้อมอยู่จนไม่มีทางออกสู่สาธารณะได้ หรือที่ดินแปลงนั้นมีทางออกสู่สาธารณะได้ แต่ต้องข้ามบึงหรือที่ชัน ซึ่งทำให้เจ้าของที่ดินนั้นเดือดร้อนเกินสมควร เป็นปัญหาที่สร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชน ตลอดจนธนาคารไม่รับจำนอง หรือถ้ารับจำนองแล้วธนาคารจะประเมินสินทรัพย์ให้ราคาต่ำ ขอให้รัฐบาลเร่งดำเนินการเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้รับผลประโยชน์มากที่สุด สามารถแปลงสินทรัพย์เป็นทุน รวมทั้งให้รัฐบาลจัดการปฏิรูปที่ดินเพื่อให้เมือง ชุมชนสวยงาม ถนนสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งสำนักงานปฏิรูปที่ดินได้ดำเนินการที่สำเร็จเรียบร้อยแล้วมีที่ไหนบ้าง ซึ่งที่ผ่านมาการจัดปฏิรูปที่ดินต้องใช้เวลาประมาณ 4 ปี และได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลน้อย อยากให้พัฒนาทุกจังหวัด กรมโยธาธิการและผังเมืองจะต้องทราบว่าบริเวณพื้นที่ใดสมควรปรับภูมิทัศน์เพื่อความโดดเด่นของจังหวัดนั้น ๆ ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยว มีระบบสาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นได้อย่างเหมาะสมกับสภาพพื้นที่และเกิดการใช้ประโยชน์ที่ดินสูงสุด ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ จะร่วมมือกันในการให้องค์ความรู้และสนับสนุนทางเทคนิควิชาการในการวางแผนออกแบบและก่อสร้างเพื่อยกระดับงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในเขตปฏิรูปที่ดินให้เกิดศักยภาพสูงสุดและเป็นการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพส่งเสริมสวัสดิการสังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต

มีความเป็นอยู่ที่ดีและมีรายได้ที่มั่นคง จังหวัดที่ยังไม่มีโครงการจัดรูปที่ดิน เนื่องจากไม่มีผังเมืองรวมหรือผังเมืองรวมหมุดอายุบังคับใช้ควรเร่งดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมให้แล้วเสร็จ ซึ่งกรมโยธาธิการและผังเมืองมีนโยบายให้ทุกจังหวัดดำเนินการโครงการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่จังหวัดละ 1 แห่ง เพื่อเป็นตัวอย่างในการพัฒนาพื้นที่และการก่อสร้างถนนตามผังเมืองรวม ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการผังเมืองนั้นส่งผลให้บางจังหวัดยังไม่มีโครงการจัดรูปที่ดิน เนื่องจากไม่มีผังเมืองรวมหรือผังเมืองรวมหมุดอายุบังคับใช้ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว กรมโยธาธิการและผังเมืองจะเร่งดำเนินการจัดทำผังเมืองรวมเมือง ชุมชน ให้แล้วเสร็จตามแผนที่กำหนด พร้อมทั้ง ดำเนินการจัดทำแผนแม่บทและพื้นที่เป้าหมาย และดำเนินการขั้นเตรียมโครงการจัดรูปที่ดินโดยศึกษาภาพรวมพื้นที่ ที่จะดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน วางผังแม่บทโครงการ วางแผนดำเนินการและจัดทำร่างผังที่ดินแปลงใหม่เบื้องต้น จะต้องรวบรวมความยินยอมเข้าร่วมโครงการของเจ้าของที่ดิน ในระหว่างที่มีการจัดทำร่างผังเมืองรวมเมือง ชุมชน เมื่อผังเมืองรวมเมือง ชุมชน ประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายก็สามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ตาม ประชาชนส่วนใหญ่ยังไม่ทราบว่ามีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ ทั้งนี้ การนำวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ไปประยุกต์ใช้การพัฒนาเมืองด้วยวิธีการจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่ สามารถนำไปปรับใช้ได้หลากหลายพื้นที่ ที่มีบริบทแตกต่างกัน อาทิ พื้นที่ว่างกลางเมือง พื้นที่กลางเมืองที่ต้องการการฟื้นฟู พื้นที่บริเวณชานเมือง พื้นที่รองรับการพัฒนาเป็นเมืองใหม่ พื้นที่ประสบภัยพิบัติ เพื่อให้การวางผังเมืองนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม กรมโยธาธิการและผังเมืองมีนโยบายในการก่อสร้างถนนตามผังเมืองรวมโดยใช้การจัดรูปที่ดินเป็นกลไกในการดำเนินการโดยการคัดเลือกพื้นที่ ที่มีแนวถนนผังเมือง และเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพในการพัฒนา เช่น พื้นที่ในชุมชนเมืองหรือพื้นที่รองรับการขยายตัวของเมืองมาเป็นพื้นที่นำร่องในการดำเนินโครงการจัดรูปที่ดิน เพื่อพัฒนาพื้นที่ในแต่ละจังหวัดและสนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างถนนตามผังเมืองซึ่งเป็นถนนสายหลักของโครงการต่อไป

ที่ประชุมรับทราบ

ประธานฯ แจ้งที่ประชุมว่าในวันนี้มีวาระเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ขอให้ทุกพรรคการเมืองเร่งคัดเลือกสมาชิกฯ ในแต่ละพรรคมาธิการให้เสร็จ เนื่องจากสภาไม่สามารถรอได้ และหากยังใช้เวลานานการทำงานของคณะกรรมการจะยิ่งล่าช้า การวางแผนการดำเนินงานต้องมีขั้นตอนและการประชุมเพื่อวางแผนและวางกรอบการดำเนินงานของแต่ละคณะ จึงขอให้ทุกพรรคการเมืองเร่งดำเนินการ นอกจากนี้ ยังมีวาระอื่น ๆ ให้พิจารณาอีกจำนวนมาก

สมาชิกฯ พรรคร่วมฝ่ายค้านได้ขอหารือในประเด็นดังกล่าว โดยได้ปรึกษาร่วมกับพรรคร่วมรัฐบาลหลาย ๆ พรรค และได้ข้อสรุปตรงกันว่า การเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎรทั้ง 35 คณะ จะเกิดขึ้นในวันพุธที่ 4 ตุลาคม 2566 เนื่องจากการจัดสรรสัดส่วนตำแหน่งในกรรมการแต่ละคณะยังไม่ลงตัว และมีตัวแทนพรรคร่วมรัฐบาลแสดงความเห็นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

จากนั้น ประธานฯ จึงได้นัดเลือกตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร ในวันพุธที่ 4 ตุลาคม 2566 และนัดประชุมทุกคณะครั้งแรกในวันพฤหัสบดีที่ 5 ตุลาคม 2566

ที่ประชุมเห็นชอบ

- | | |
|---|---------|
| (3) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (4) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |
| (5) เรื่องที่ค้างพิจารณา | |

5.1 ยุติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาผลประโยชน์ของการมีกฎหมายควบคุมกำกับบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทความเป็นจริงในประเทศไทย นายไผ่ ลิกค์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกำแพงเพชร พรรคพลังประชารัฐ เป็นผู้เสนอ

นายอัครแสนศิริ โล่ห์วีระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ พรรคพลังประชารัฐ นำเสนอยุติ ปัจจุบันบุหรี่ไฟฟ้าเป็นสินค้าที่หาซื้อได้ง่ายทั้งทางออนไลน์และออฟไลน์ ทุกวันนี้สามารถสั่งซื้อได้ผ่านทางเว็บไซต์ชื่อดัง รวมถึงโซเชียลมีเดียต่าง ๆ เนื่องจากเป็นที่นิยมของวัยรุ่นสาเหตุที่มีความนิยมในกลุ่มผู้ใช้เป็นเพราะว่ามีรูปลักษณ์และกลิ่นที่ทำให้เกิดความนิยมอย่างแพร่หลายซึ่งทำให้ผู้ใช้มีความชื่นชอบและมีการใช้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายที่ควบคุมบุหรี่ไฟฟ้าใน 4 หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงพาณิชย์ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ 2560 และพระราชบัญญัติศุลกากร 2560 กรมศุลกากร ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้มีการกำกับดูแลและออกกฎหมายรวมทั้งบทลงโทษที่ชัดเจน จากผลสำรวจพบว่าตลาดบุหรี่ไฟฟ้าในประเทศไทยในปัจจุบันมีมูลค่าประมาณ 6,480 ล้านบาทต่อปี อัตราเติบโตร้อยละ 100 ต่อปี และยังพบว่าปัจจุบันเยาวชนไทยสูบบุหรี่ไฟฟ้าถึงร้อยละ 9.1 และที่สำคัญมีการสูบบุหรี่ตามเพื่อนสูงถึงร้อยละ 92.2 โดยส่วนใหญ่ไม่ทราบว่ามีการเสพติดนิโคตินในปริมาณที่สูง รวมทั้งมีการลักลอบจำหน่ายอย่างผิดกฎหมาย

สำหรับประเทศที่อนุญาตให้ใช้บุหรี่ไฟฟ้าได้ประมาณ 60 กว่าประเทศ ปัจจุบันงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบุหรี่ไฟฟ้ามี่ทั้งเชิงลบและเชิงบวก ทั้งนี้ จากการศึกษาเบื้องต้น ในประเทศที่อนุญาตให้ขายบุหรี่ไฟฟ้า เช่น ประเทศจีน อนุญาตให้ขายบุหรี่ไฟฟ้าได้โดยมีข้อจำกัดหลายประการ เช่น การจำกัดอายุขั้นต่ำในการสูบบุหรี่ การห้ามขายใกล้สถานศึกษา การห้ามจำหน่ายผ่านตู้จำหน่ายสินค้าอัตโนมัติและอินเทอร์เน็ต การห้ามใช้บุหรี่ไฟฟ้าในโรงเรียน โรงเรียนอนุบาล และสถานที่สาธารณะอื่น ๆ ที่ผู้เยาว์รวมตัวกัน รวมถึงกฎหมายการโฆษณายาสูบที่เกี่ยวข้องมีผลบังคับใช้กับบุหรี่อิเล็กทรอนิกส์

ส่วนในประเทศญี่ปุ่น ในปัจจุบันบุหรี่ไฟฟ้าที่มีนิโคตินจัดอยู่ในประเทศผลิตภัณฑ์ยาและอยู่ภายใต้การควบคุมภายใต้กฎหมายกิจการยาของญี่ปุ่น และอนุญาตให้ใช้และจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้าที่ใช้ความร้อนแต่ไม่เผาไหม้ (heat-not-burn product) รวมทั้งมีการแบนบุหรี่ไฟฟ้าที่มีสารเหลวนิโคติน

สำหรับประเทศเกาหลีใต้ กฎหมายอนุญาตให้จำหน่ายและใช้บุหรี่ไฟฟ้า แต่มีการเก็บภาษีอัตราที่สูง บุหรี่ไฟฟ้าที่ไม่มีสารนิโคตินถือเป็นสินค้าอุปโภคบริโภค บุหรี่ไฟฟ้าที่มีสารนิโคตินจัดอยู่ในประเทศผลิตภัณฑ์ยาสูบห้ามจำหน่ายให้กับผู้เยาว์อายุต่ำกว่า 19 ปี บรรจุภัณฑ์บุหรี่ไฟฟ้าและโฆษณาควรมีข้อความเตือนด้านสุขภาพที่ระบุว่าบุหรี่ไฟฟ้ามีสารอันตรายโดยสรุป ในต่างประเทศมีกฎหมาย เพื่อมากำกับดูแลบุหรี่ไฟฟ้าตั้งแต่ต้นน้ำไปจนถึงปลายน้ำ รวมถึงการปราบปราม โดยในส่วนต้นน้ำเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการผลิต กลางน้ำเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจำหน่ายและการโฆษณา ส่วนปลายน้ำเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้งาน

อย่างไรก็ตาม ในประเทศไทยยังไม่อนุญาตให้ใช้บุหรี่ไฟฟ้า แต่ทุกวันนี้เราต่างทราบกันดีว่าข้อเท็จจริงแล้วสถานการณ์ในปัจจุบันนั้นกลับไม่สอดคล้องกับเจตนาของกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบัน นั่นคือยังมีการนำเข้าการจำหน่ายและการสูบก้นอย่างเปิดเผยในพื้นที่สาธารณะ ทั้งที่กฎหมายได้ห้ามเอาไว้ การที่มีการใช้กันอย่างแพร่หลายแบบผิดกฎหมายนั้น ทำให้เกิดช่องว่างในการเก็บส่วย ไม่ว่าจะเป็นการตั้งด่านหรือการเก็บส่วยเพื่อจำหน่ายหน้าร้าน รวมถึงการเรียกเก็บเงินกับผู้สูบบุหรี่ไฟฟ้าอย่างที่เราเห็นกันตามข่าวมากมาย นอกจากนี้แล้วตั้งแต่ปี 2560 พบว่ารายได้ภาษีสรรพสามิตยาสูบมีแนวโน้มลดลง ในช่วง 5 ปีที่ผ่านมาโรงงานยาสูบและผู้ปลูกยาสูบเองมีรายได้ลดลง ในขณะที่ตลาดบุหรี่ไฟฟ้ามียุคค่ามากขึ้น แต่จำนวนเงินดังกล่าวกลับมิได้รับการเรียกเก็บภาษีสรรพสามิตแต่อย่างใด เหตุดังกล่าวย่อมก่อให้เกิดการขาดแคลนรายได้ของรัฐ เนื่องจากมิได้นำรายได้จากการซื้อขายบุหรี่ไฟฟ้ามารวมเป็นฐานในการคำนวณภาษียาสูบ ทั้งนี้ หากนำมูลค่าของตลาดบุหรี่ไฟฟ้ามาเปรียบเทียบกับมูลค่าของตลาดยาสูบไทยจะคิดเป็นสัดส่วนประมาณร้อยละ 3.78 - 4.256 จากสัดส่วนดังกล่าว หากประเทศไทยมีการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตจากไฟฟ้าจะสามารถจัดเก็บภาษีสรรพสามิตได้สูงขึ้นประมาณ 2,762 ล้านบาทต่อปี ซึ่งตัวเลขดังกล่าวการวิจัยในปี 2560 หากเปรียบเทียบกับอัตราเติบโตในรอบ 5 ปี จะพบว่ารัฐสูญเสียรายได้จากการเก็บจัดเก็บภาษีดังกล่าวเป็นจำนวนที่มากกว่างานวิจัยเบื้องต้น หากบุหรี่ไฟฟ้ายังผิดกฎหมายอยู่ รัฐย่อมไม่สามารถจัดเก็บภาษีและเป็นเครื่องมือในการกำหนดกลไกราคา ไม่สามารถควบคุมการบริโภคบุหรี่ไฟฟ้าได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะการกำหนดเงื่อนไข กำหนดอายุของผู้บริโภค รวมถึงระบุอัตราโทษของกฎหมายที่ชัดเจน ไม่สามารถกำหนดพื้นที่สูบบุหรี่ไฟฟ้าหรือ E-cigarette smoking area ดังเช่น บุหรี่ทั่วไป ที่ทำได้ตามพื้นที่สาธารณะต่าง ๆ ส่งผลให้มีการสูบบุหรี่ในพื้นที่สาธารณะอย่างเช่นทุกวันนี้ และสร้างความรำคาญรบกวนแก่ผู้ที่ไม่ชื่นชอบ นอกจากนี้ ยังเป็นสินค้าที่ไม่สามารถควบคุมคุณภาพจากรัฐได้อย่างสิ้นเชิง จึงต้องการเสนอให้แต่งตั้งคณะกรรมการบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อหาข้อสรุปข้อดีและข้อเสีย ตลอดจนผลกระทบของการออกกฎหมายเข้ามาควบคุม ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการควบคุมคุณภาพมาตรฐานที่ก่อให้เกิดอันตรายในบุหรี่ไฟฟ้าหรือกฎหมายควบคุมผู้บริโภค การกำหนดอายุของผู้บริโภคที่ชัดเจน รวมถึงการจัดเก็บภาษีจากไฟฟ้าอย่างถูกต้อง คือ การลดปัญหาในปัจจุบันและป้องกันปัญหาที่จะตามมาในอนาคตได้อย่างเป็นรูปธรรมมากที่สุด

จากนั้น ประธานฯ ได้หารือให้นำญัตติในทำนองเดียวกัน คือ ญัตติขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษามาตรการป้องกันและควบคุมผลกระทบด้านเศรษฐกิจ สังคม และสุขภาพจากบุหรี่ไฟฟ้า โดย นางสาวลิณธิภรณ์ วริณวัชรโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้เสนอ ซึ่งยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุมขึ้นมาพิจารณาในคราวเดียวกัน ตามข้อบังคับสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 55

ที่ประชุมเห็นชอบ

สมาชิกฯ อภิปราย สนับสนุนให้มีกฎหมายควบคุมและมีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้าอย่างเป็นรูปธรรม ตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาและพิจารณาเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทสังคมในปัจจุบัน โดยขอให้คณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นพิจารณา 7 ข้อ ดังนี้ คือ 1. แก้ไขกฎหมายให้มีความเหมาะสมกับบริบทสังคมในปัจจุบัน โดยสามารถนำเข้า ผลิต และครอบครองได้อย่างถูกกฎหมาย 2. กำหนดอายุขั้นต่ำของผู้ซื้อผู้ครอบครองเพื่อไม่ให้เยาวชนเข้าถึงง่าย 3. ขอให้พิจารณา

ข้อกำหนดในเรื่องกลิ่น รส เพื่อให้เกิดการเสพติดได้โดยง่าย และช่วยลดจำนวนผู้ที่ต้องการลองไม่ให้เป็นเสพติด 4. การกำหนดมาตรฐานของบุหรี่ไฟฟ้าเพื่อควบคุมปริมาณสารอันตราย 5. พิจารณาด้านเศรษฐกิจ รายได้จากอุตสาหกรรมการผลิตบุหรี่ไฟฟ้า การผลิตน้ำยา และค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพสำหรับผู้เสพติด รวมไปถึงการสูญเสียรายได้ของกรมสรรพสามิต และการจัดเก็บภาษีที่ถูกต้องและเป็นธรรม 6. การพิจารณาพื้นที่สำหรับสูบบุหรี่ไฟฟ้า 7. การประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปและเยาวชนได้รับรู้ว่าบุหรี่ไฟฟ้ามีอันตราย ดังนั้น ผลกระทบทางด้านสุขภาพของบุหรี่ไฟฟ้างานวิจัยจำนวนมากระบุถึงผลกระทบทางด้านสุขภาพของบุหรี่ไฟฟ้าทั้งต่อผู้สูบบุหรี่และผู้อื่น ทั้งภาวะซึมเศร้า ภาวะสมองล้า ที่อาจรุนแรงถึงขั้นภาวะสมองเสื่อมก่อนวัยอันควร โดยมีแนวโน้มจะเกิดมากขึ้นในผู้สูบบุหรี่ที่มีอายุน้อย ขณะเดียวกันยังเป็นสาเหตุนำไปสู่โรคปอดอักเสบรุนแรง จากสารเคมีและโลหะหนักในควันไอระเหยจากบุหรี่ไฟฟ้า ส่งผลให้เกิดภาวะปอดอักเสบเฉียบพลัน ซึ่งจะมีโอกาสพบได้น้อยกว่าในผู้ที่สูบบุหรี่มวน ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้าอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับแต่ละกลุ่มเป้าหมายโดยเฉพาะกลุ่มเด็กและเยาวชน โดยบูรณาการความร่วมมือกับสถานศึกษาในการเผยแพร่ความรู้หรือส่งเสริมการจัดกิจกรรมรณรงค์ป้องกันการสูบบุหรี่ ธรรมดาและบุหรี่ไฟฟ้า การสร้างการตระหนักรู้ถึงโทษของบุหรี่ไฟฟ้า อันจะเป็นการลดโอกาสในการทดลองสูบบุหรี่และนำไปสู่การเป็นนักสูบบุหรี่ใหม่ รวมถึงจะต้องเร่งดำเนินการทางกฎหมายแก่ผู้ขายบุหรี่ไฟฟ้า ซึ่งยังเป็นสินค้าผิดกฎหมายในประเทศไทยอย่างจริงจังและเข้มงวด ซึ่งปัจจุบันสามารถหาซื้อได้ง่ายตามท้องตลาด แพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ ปัจจุบันมีประเด็นเกี่ยวกับการโฆษณาบุหรี่ไฟฟ้าที่มุ่งเป้าการตลาดไปยังเด็กและเยาวชน แม้ว่าปัจจุบันจะมีการบังคับใช้กฎหมายห้ามนำเข้าและจำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้าทุกรูปแบบ แต่ยังคงพบการลักลอบจำหน่าย และการโฆษณาทางออนไลน์อยู่เสมอ รวมทั้งมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบผลิตภัณฑ์ให้มีความทันสมัย ยากต่อการตรวจจับ เพื่อดึงดูดความสนใจของกลุ่มเด็กและเยาวชน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องเข้ามาควบคุมดูแลสื่อโฆษณาออนไลน์ให้มีความเหมาะสม รู้เท่าทันกลุ่มสินค้าผิดกฎหมายเหล่านี้ รวมถึงการเร่งปราบปรามบุหรี่หนีภาษีบนโลกออนไลน์ ซึ่งมีการแพร่ระบาดมากขึ้น เนื่องจากต้นทุนการขายที่ถูกกว่าบุหรี่ถูกกฎหมาย สามารถเข้าถึงกลุ่มผู้บริโภคได้ง่าย แม้ว่าจะมีพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. 2560 ที่ห้ามไม่ให้เกิดมีการแสดงราคา ณ จุดขาย รวมทั้งห้ามไม่ให้เกิดการจัดโปรโมชั่นลดราคา เนื่องจากการจงใจให้บริโภค แต่การขายออนไลน์สามารถลักลอบขายได้ ทั้งยังไม่สามารถตรวจสอบอายุของผู้ซื้อได้ ในปัจจุบันมีกฎหมายที่ใช้บังคับกับเรื่องบุหรี่ไฟฟ้า คือ ประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้บารากู และบารากูไฟฟ้า หรือบุหรี่ไฟฟ้าเป็นสินค้าที่ต้องห้ามในการนำเข้ามาในราชอาณาจักรตามพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. 2522 ซึ่งรวมถึงคำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ฉบับที่ 9/2558 เรื่อง ห้ามขายหรือห้ามให้บริการสินค้า "บารากู บารากูไฟฟ้าหรือตัวน้ำยาบารากู น้ำยาสำหรับเติมบารากูไฟฟ้าหรือบุหรี่ไฟฟ้า" และกำหนดโทษสำหรับผู้ประกอบธุรกิจทั่วไป ให้จำคุกไม่เกิน 5 ปี ปรับไม่เกิน 500,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และหากผู้ที่กระทำผิดเป็นผู้ประกอบธุรกิจในฐานะผู้ผลิต ผู้ส่ง หรือผู้ที่นำเข้ามาเพื่อขาย ต้องรับโทษเพิ่มสูงขึ้นเป็นจำคุกไม่เกิน 10 ปี ปรับไม่เกิน 1,000,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ซึ่งประเทศส่วนใหญ่ในโลกมีกฎหมายให้จำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้าได้ Rocket Media Lab เคยรวบรวมข้อมูลพบว่า มี 35 ประเทศห้ามขายบุหรี่ไฟฟ้า และอีก 3 ประเทศห้ามขายบุหรี่ไฟฟ้าที่มีสารนิโคติน ได้แก่ ออสเตรเลีย ญี่ปุ่น ศรีลังกา แต่มีมากกว่า 73 ประเทศอนุญาตให้ขายบุหรี่ไฟฟ้าภายใต้กฎหมายควบคุม ซึ่งในจำนวนนี้มี 34 ประเทศที่ควบคุมสารนิโคตินในบุหรี่ไฟฟ้า

ส่วนใหญ่คือ ประเทศใน EU ทั้งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้ความสำคัญกับการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ที่ถูกต้อง และสร้างการตระหนักรู้ถึงโทษของบุหรี่ไฟฟ้าแก่เด็กและเยาวชน ซึ่งแม้ว่าที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะมีการให้ข้อมูลผลกระทบของบุหรี่ไฟฟ้าต่อสุขภาพ แต่ยังคงพบว่ากลุ่มเด็กและเยาวชนยังไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้า จึงเห็นควรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของบุหรี่ไฟฟ้าต่อไป

เนื่องจากญัตติตามวาระที่ 5.1 และญัตติในทำนองเดียวกัน ผู้เสนอได้ขอให้มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญและจากการอภิปรายของสมาชิกฯ มีความเห็นไปในทางเดียวกัน ให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ

ประธานฯ จึงขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 88 ในการถามมติว่าจะให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาปัญหาในเรื่องดังกล่าว มีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ หากไม่มีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่า ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษากฎหมายและมาตรการควบคุมกำกับบุหรี่ไฟฟ้าในประเทศไทย จำนวน 35 คน ระยะเวลาในการพิจารณา 90 วัน

5.2 ญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง ป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน เสนอโดย นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคก้าวไกล

เนื่องจากมีญัตติในทำนองเดียวกันอีกสองฉบับ คือ เรื่องที่ 5.46 ญัตติเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา และแนวทางการแก้ไขปัญหาสถานบันเทิง เสนอโดย นายศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรครวมไทยสร้างชาติ และญัตติที่ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาปัญหาของธุรกิจสถานบันเทิงและการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการเรียกรับผลประโยชน์จากเจ้าหน้าที่ของรัฐ เสนอโดย นายพลากร พิมพะนิิตย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ พรรคเพื่อไทย จึงขอนำมาพิจารณาในคราวเดียวกัน ตามข้อบังคับสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 55

นายฉัตร สุภัทรวณิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคก้าวไกล เสนอญัตติ กฎหมายที่นำมาบังคับใช้เกี่ยวกับสถานบันเทิง คือ พระราชบัญญัติสถานบันเทิง พ.ศ. 2509 และกฎกระทรวงต่าง ๆ มีปัญหาอยู่ที่บทนิยามของสถานบริการที่มีความไม่ครอบคลุมและยากต่อการตีความเพื่อใช้บังคับเมื่อเทียบกับประเภทของกิจการสถานบริการในมาตรา 3 เนื่องจากสถานบริการในปัจจุบัน ตามสภาพการณ์จริงนั้น ได้วิวัฒนาการออกมาหลากหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นสถานบริการแบบชั่วคราว ได้แก่ ลานเบียร์ คอนเสิร์ต ตลาดไนท์ หรือสถานบริการแบบเคลื่อนที่ แพเทค รถแห่ แต่ในขณะเดียวกันกฎหมายไม่ได้ครอบคลุมถึงกิจการเหล่านี้แต่อย่างใด ดังสถานการณ์ปัจจุบันที่แสดงให้เห็นถึงความบกพร่องของการตั้งข้อกล่าวหาและดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับสถานบริการที่ถูกจับส่วนใหญ่ไม่ใช่สถานบริการ เพราะไม่เข้าองค์ประกอบตามคำนิยามสถานบริการ แต่เจ้าหน้าที่มักจะทำกรจับกุมและตั้งข้อกล่าวหาตามกฎหมายสถานบริการ เช่น

ตั้งสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ หรือเปิดสถานบริการเป็นไปตามเวลาที่กำหนด ในกฎกระทรวง

ประเด็นที่สอง คำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ปี 2558 ได้กำหนดคำว่าสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ แต่ไม่ได้นิยามความหมายไว้เป็นการเฉพาะเจาะจงเช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นปัญหาที่มักจะพบเนื่องจากสถานบริการในความหมายของพระราชบัญญัติสถานบันเทิงฯ เวลาการเปิดกิจการนั้น จะถูกกำหนดให้ดำเนินการได้ถึงเวลา 22.00 - 02.00 นาฬิกา เท่านั้น ตามสภาพของข้อบังคับในแต่ละพื้นที่ หรือ การ zoning หากกิจการใดต้องการหลบเลี่ยงการเป็นสถานบริการตามนิยามของกฎหมายและต้องการให้อยู่ในประเภทของสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ ก็จะพากันปิดกิจการก่อนเวลาที่กำหนด เพื่อหลีกเลี่ยงข้อกฎหมาย และข้อบังคับของสถานบริการที่กำหนดไว้เป็นการเฉพาะ นอกจากนี้แล้วคำว่าสถานประกอบการใดที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการที่ได้นิยามความหมายไว้เป็นการเฉพาะมีผลทำให้ตัวผู้ประกอบการ หรือแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองหรือเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่มีความรู้ความเข้าใจ ซึ่งยากต่อการปฏิบัติงานตามข้อบังคับที่มีความคลุมเครือ ยิ่งอาจส่งผลให้เกิดการเรียกรับผลประโยชน์อันมิชอบจากความคลุมเครือนั้น เพื่อต้องการหลีกเลี่ยงกฎหมายผ่านช่องว่างดังกล่าว

ประเด็นที่สาม เกี่ยวเนื่องกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ ที่ทำการออกใบอนุญาต ตามมาตรา 4 วรรคหนึ่ง ของพระราชบัญญัติสถานบริการฯ บัญญัติว่าห้ามผู้ใดตั้งสถานบริการ เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ โดยคำว่าเจ้าหน้าที่ ในกรุงเทพมหานคร หมายถึงผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ส่วนในจังหวัดอื่น ๆ หมายถึงผู้ว่าราชการจังหวัด หากกล่าวเช่นนี้ จะมีประชาชนจำนวนไม่น้อยมีปัญหาเคลงใจตามมาว่า ทั้งอำนาจการออกใบอนุญาตตามมาตรา 4 และอำนาจการเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา 21 สามารถอยู่ที่คนคนเดียวได้จริงหรือ และเหตุใดจึงเป็นเช่นนั้น

ประเด็นที่สี่ เกี่ยวเนื่องกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ แต่เป็นปัญหาเรื่องการทับซ้อนของอำนาจในการปฏิบัติ การดูแลความสงบเรียบร้อยของพี่น้องประชาชนในชีวิตประจำวัน เรียบง่ายและได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเป็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจ และในพื้นที่ที่อยู่ค่อนข้างห่างไกล หน้าที่ดังกล่าวเป็นของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง แต่จะเกิดอะไรขึ้นหากสองหน่วยงานนั้นอยู่ในพื้นที่หรือเขตอำนาจเดียวกัน และไม่ได้มีการบูรณาการหรือแบ่งปันส่วนงาน การกระทำความผิดครั้งหนึ่งจะเกิดฐานความผิดสองครั้งหรือไม่ หรือการสอดส่องความสงบเรียบร้อยตลอดเวลาไล่เลี่ยใกล้เคียงกันหรือไม่อย่างไร จึงอยากแสดงความห่วงใยไปยังพนักงานเจ้าหน้าที่ทุกคนที่ยังปฏิบัติงานยามค่ำคืน นอกจากนี้ ประชาชนคนธรรมดาต้องการจะเปิดสถานบริการ สถานบันเทิง ขึ้นมาสักแห่งจะต้องทำอย่างไรบ้าง เนื่องจากมีความเกี่ยวข้องกับหน่วยราชการหลายหน่วยงาน จึงทำให้เกิดปัญหาในการติดต่อราชการ

ประเด็นที่ห้า การกำหนดเวลาเปิดปิดกิจการของสถานบริการในสถานการณ์ปัจจุบัน ซึ่งหากพิจารณาแล้วพบว่าระยะเวลาในการเปิดปิดไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ประชาชนยังคงได้รับความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะทางเสียง เนื่องจากสถานบริการไม่ยอมปิดตามกำหนดเวลา จึงมีแนวทางจากนักวิชาการมาเสนอ 2 แนวทาง คือ 1. กำหนดเวลาเปิดปิดให้เหมือนกัน 2. กำหนดเวลาเปิดปิดให้สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจของแต่ละท้องถิ่น

ประเด็นที่หก ปัญหาการกำหนดเขตพื้นที่เพื่อขออนุญาตให้ตั้งสถานประกอบการในท้องที่ หรือ การ zoning พระราชบัญญัติสถานบริการ กำหนดอำนาจให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สามารถกำหนดเขตอันมีปริมาตรจำกัดในท้องที่ใด เพื่อการอนุญาตหรือขออนุญาต เพื่อการตั้งสถานบริการได้ โดยการตราพระราชกฤษฎีกาใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการที่พนักงานเจ้าหน้าที่จะอนุญาตได้นั้น จะต้องตั้งอยู่ในท้องที่ ที่อนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา นอกจากการกำหนดพื้นที่จะคุยกแล้ว ดุลพินิจยังอยู่ที่รัฐรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่อาจจะไม่รู้จำกั้กับพื้นที่ต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นอย่างดี จึงเห็นควรว่าก่อนเสนอพระราชกฤษฎีกาควรมีคณะกรรมการ คณะกรรมการลงพื้นที่ศึกษา ก่อน

ประเด็นที่เจ็ด เรื่องปัญหาสภาพบังคับ และฐานความผิดที่มีความคลุมเครือ มีอัตราโทษโดยไม่มีลำดับชั้นความผิด

สมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับสถานบันเทิงให้สอดคล้องกับสภาพการณ์จริง เพื่อป้องกันปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์และคอร์รัปชัน รวมทั้งสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการ สำหรับการท่องเที่ยวกลางคืนต้องนับว่าเป็น Soft Power ติด Top 10 ของโลก แต่สิ่งที่ผู้ประกอบการเผชิญอยู่คือกฎระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ โดยเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ที่ไม่ส่งเสริมอุตสาหกรรมท่องเที่ยวกลางคืน ทั้งที่เกี่ยวข้องกับการจำกัดเวลาในการจำหน่าย สถานที่จำหน่าย รวมไปถึงความไม่ชัดเจนของกฎหมายโฆษณาเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ขอให้รัฐบาลผ่อนคลายมาตรการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนของธุรกิจการท่องเที่ยวและบริการ อีกทั้งกระตุ้นการท่องเที่ยวให้ครบทุกมิติ เน้นพื้นที่ซึ่งนักท่องเที่ยวรู้จักกันทั่วโลกอยู่แล้ว อาทิ ภูเก็ต พัทยา พังงอ ฯลฯ และขอให้จัดพื้นที่ Zoning มาตรการในการควบคุมเพื่อให้มีประสิทธิภาพ เพราะทุกวันนี้สถานบันเทิงได้มีเจ้าหน้าที่เรียกรับส่วยประมาณ 7 – 10 หน่วยงาน เหตุผลที่ผู้ประกอบการต้องจ่ายเนื่องจากมีข้อบังคับบางข้อที่มีความยุ่งยาก หากมีกฎหมายควบคุมสถานบันเทิงที่ดีให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ผู้ประกอบการยินดีปฏิบัติตามหากมีการประกาศมาตรการออกมาชัดเจน รวมถึงต้องมีการควบคุมด้านความปลอดภัย จำนวนผู้ใช้บริการ การจำกัดอายุผู้ใช้บริการ ซึ่งพระราชบัญญัติ สถานบริการ พ.ศ. 2509 ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลา 57 ปี ซึ่งเป็นกฎหมายที่ค่อนข้างไม่ทันสมัย อยากให้พิจารณายกเลิกการกำหนดเวลาห้ามขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ เพราะการควบคุมเวลาไม่ได้ตอบโจทย์ การป้องกันปัญหาสังคมและอุบัติเหตุ เพื่อให้สอดคล้องกับพฤติกรรมและความต้องการของนักท่องเที่ยวและผู้บริโภคในปัจจุบัน ส่วนในพื้นที่พิเศษก็ขอให้ขยายเวลาโดยเฉพาะพื้นที่ Zoning สถานบันเทิง ผับ บาร์ คาราโอเกะ ร้านอาหารและเครื่องดื่ม จากที่ปัจจุบันเปิดให้บริการได้ถึงเที่ยงคืน จึงขอให้ปรับขยายเวลาเพื่อให้เกิดการสร้างงาน สร้างรายได้เพิ่มขึ้น ให้สอดคล้องกับจำนวนและความต้องการของนักท่องเที่ยวต่างชาติ รวมถึงสถานการณ์ปัจจุบันนักท่องเที่ยวหรือคนทำงานใช้เวลาเดินทางไปดื่มกินกว่าจะถึงร้านอาหารเวลาได้ล่วงเลยไปแล้วประมาณหนึ่งทุ่มหรือสองทุ่ม หากว่าร้านอาหารเปิดได้ถึงเที่ยงคืนนักท่องเที่ยวสามารถนั่งได้ประมาณสามถึงสี่ชั่วโมงเท่านั้น ขณะนี้นักท่องเที่ยวต่างชาติได้เริ่มเข้ามาท่องเที่ยวเมืองไทยเพิ่มมากขึ้นจะช่วยในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจได้ดี โดยเฉพาะการขยายเวลาให้การท่องเที่ยวภาคกลางคืนสามารถมีกิจกรรมสร้างงาน สร้างรายได้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว

ประธานฯ จึงขออาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 88 ในการถามมติว่าจะให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา ศึกษาปัญหาในเรื่องดังกล่าว มีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ หากไม่มีสมาชิกฯ ท่านใด เห็นเป็นอย่างอื่นถือว่า ที่ประชุมเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา แนวทางการแก้ไขปัญหาสถานบันเทิงและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันการเรียกรับ ผลประโยชน์เจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 35 คน ระยะเวลาในการพิจารณา 90 วัน

เมื่อสมาชิกฯ อภิปรายเป็นเวลาพอสมควรแล้ว จากนั้น ประธานฯ สั่งปิด การประชุมเวลา 18.06 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 18.06 นาฬิกา

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร